



BESLUT
2019-03-25

Dnr: 2019-00152

Klagande

NN

Det överklagade beslutet

Centrala studiestödsnämndens
(CSN) beslut den 11 december 2018

Saken

Antagning

Nämndens beslut

Nämnden avslår överklagandet.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

Ärendet

NN ansökte om studiemedel och merkostnadslån för studier vid ett lärosäte i Spanien, under tiden den 18 mars 2019 – den 15 mars 2020. – NN bifogade handlingar från lärosätet, bland annat ett platserbudande för programmet vid lärosätet.

CSN skickade, vid ett flertal tillfällen, en begäran om ytterligare uppgifter till NN och anförde bl.a. att NN måste skicka in en personlig studieplan från skolan för sin utbildning och att det av studieplanen ska framgå följande. Hans fullständiga namn, utbildningens namn och vilken licens/ examen den leder fram till, start- och slutdatum för hela utbildningen, start- och slutdatum för varje studieperiod (med eventuella lov redovisade), vilka kurser/moduler han läser under respektive studieperiod och om han studerar på heltid eller deltid.

NN kom därefter in, vid flera tillfällen, med kompletterande synpunkter och bifogade fler handlingar från lärosätet.

CSN var därefter i kontakt med lärosätet, som sedan inkom med ett e-post-meddelande, av vilket framgår att de ännu inte mottagit ett giltigt EASA Class 1 medical certificate från NN. Lärosätet uppgav även följande. Det är vanligt att studenter reserverar en plats utan att ha fått ett medicinska certifikatet. Innan lärosätet har fått ett sådant kan studenterna inte påbörja sin träning och de får sin plats automatiskt uppskjuten till nästa startdatum.

CSN avslog ansökan med hänvisning till att NN inte har visat att han är ovillkorligt antagen till en utbildning som ger rätt till studiemedel. CSN anförde även att han inte kan få något merkostnadslån under en period som han inte har ordinarie studiebidrag för.

NN överklagade beslutet och anförde i huvudsak följande. Hela handläggningen är felaktigt utförd och av handläggare som saknar rätt kompetens för att handlägga flygutbildningar- specialutbildningar inom CSN. Han har fått komplettera sitt ärende vid ett flertal gånger och hans ärende har tagit väldigt lång tid. Han har redan visat CSN att han är antagen till utbildningen. Han tycker att handläggaren hos CSN inte har haft någon kontroll. Han tycker inte att dessa ansökningar ska handläggas av en okunnig person.

CSN överlämnade ärendet och upplyste om att CSN inte har funnit skäl att ändra beslutet.

NN har därefter inkommit med kompletterande synpunkter.

CSN här därefter, på nämndens begäran, inkommit med ett yttrande och anfört i huvudsak följande. Merkostnadslån är avsedda för extra kostnader i samband med studierna. För andra kostnader än de som anges i 8 kap. 7 § och 9 – 15 §§ CSNFS (2001:1) kan merkostnadslån endast ges för kostnader som ordinarie studiemedelsbelopp eller andra merkostnadslån inte är avsedda att täcka. ÖKS har i ett vägledande beslut angett att den medicinska testen för Medicinskt intyg Klass 1 (Medical Class 1 enligt EASA:s regelverk) är en förutsättning för att studerande vid en trafikflygarutbildning ska få påbörja sina studier och att den är nödvändig för att den studerande ska kunna fullfölja sina studier. Nämnden konstaterade att den aktuella kostnaden är en sådan kostnad som är direkt förknippad med studierna och som därmed ska ge rätt till merkostnadslån för andra skäliga merkostnader i samband med studierna. För att studiemedel ska kunna lämnas måste den studerande ha antagits till den utbildning som ansökan avser. I ärendet, i ÖKS vägledande beslut så var den aktuella hälsoundersökningen inte ett absolut krav för att kunna antas till utbildningen, utan en förutsättning för att få påbörja studierna. CSN ansåg därför att den studerande uppfyllde kravet på att vara antagen till utbildningen. Enligt Transportstyrelsen finns det inget entydigt krav på att en studerande ska kunna uppvisa ett sådant läkarintyg för att kunna bli antagen till en trafikflygarutbildning. Ett godkänt läkarintyg krävs i huvudsak för att studerande vid integrerade trafikflygarutbildningar ska få övningsflyga ensamma utan instruktör. De flesta trafikflygarutbildningar inom EU kräver emellertid ett Medicinskt intyg Klass 1 för att antas, då studerande annars skulle tvingas att avbryta sina studier ifall de inte klarar läkarundersökningen. Exempelvis kan det nämnas att den flygutbildning som avsågs i ÖKS vägledande avgörande numera har ändrat sina förkunskapskrav och kräver en godkänd medicinsk undersökning för att en studerande ska kunna antas. När det gäller den aktuella trafikflygarutbildningen har CSN inte helt kunnat påvisa att skolan ställer ett absolut krav på en medicinsk undersökning för att kunna antas till utbildningen. Av information från skolan anges att NN har en plats vid utbildningen, men att han inte kan påbörja sin flygträning förrän han uppvisar ett godkänt läkarintyg. Enligt CSN:s mening kan NN därför formellt sett anses vara antagen till trafikflygarutbildningen, vilket medför att han kan beviljas studiemedel samt

merkostnadslån för andra skäliga merkostnader avseende läkarundersökningen för Medicinskt intyg Klass 1.

NN har fått tagit del av CSN:s yttrande och inkommit med kompletterande synpunkter.

Författningsbestämmelser

I 3 kap. 36 – 37 §§ studiestödsförordningen anges att ansökan, utöver vad som meddelas om undertecknande, ska göras på det sätt som Centrala studiestödsnämnden bestämmer.

Av 12 kap. 2 § CSNFS 2001:1 framgår att för att studiemedel ska kunna lämnas till en studierande, måste han eller hon

1. ha antagits till den utbildning som ansökan avser, och
2. ha möjlighet att tentera eller avlägga examen för de kurser som ansökan avser.

Nämndens bedömning

Frågan i ärendet är om NN är antagen till den aktuella utbildningen i den mening som avses i 12 kap. 2 § CSNFS 2001:1. Som nämnden uttalat i tidigare beslut ankommer det på den studerande att lämna de uppgifter som CSN behöver för att kunna besluta om den sökta förmånen, i aktuellt fall ett antagningsbevis. I ärendet är klarlagt att CSN, vid ett flertal tillfällen, har förelagt NN att komplettera sin ansökan med ett antagningsbevis, men att han inte har inkommit med något sådant bevis. Det är även klarlagt att CSN, på eget initiativ, kontaktat lärosätet för att få ett besked i antagningsfrågan. Enligt nämndens mening är de uppgifter som lärosätet har lämnat, och som redovisats tidigare, inte tillräckliga för att det ska anses visat att NN är ovillkorligt antagen till den aktuella utbildningen, dvs. att det är visat att det inte finns några ytterligare villkor som måste vara uppfyllda innan han får påbörja utbildningen. Mot denna bakgrund, och då NN heller inte har inkommit med något bevis om att han är ovillkorligt antagen, finner nämnden att överklagandet, i sin helhet, ska avslås.

Hans Göran Åhgren

Anni Tuliv

Beslutet har fattats av: Charlotte Waas, ordförande i nämnden, Hans Göran Åhgren, direktör, samt ledamöterna Anita Enocksson, vice ordförande, Hans Eklund, Dag Feurst, Sebastian Hasselström, Eva Gullfeldt samt Kristina Salenstedt Linder
Föredragande: Anni Tuliv
Kopia till CSN