

BESLUT  
2016-11-21

**Klagande**

NN

**Det överklagade beslutet**

Centrala studiestödsnämndens  
(CSN) beslut den 7 september 2016

**Saken**

Tilläggsån

### Nämndens beslut

Nämnden avslår överklagandet.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

### Ärendet

NN ansökte om tilläggsån under tiden den 29 augusti 2016 – den 4 juni 2017. Hon uppgav att hon påbörjade sina studier år 2016 och att hon året dessförinnan haft en inkomst om 263 000 kronor.

CSN begärde kompletterande uppgifter om NN:s inkomst under 2011, eftersom hon erhållit studiemedel under år 2015 och då hon, enligt CSN:s uppgifter, haft studieuppehåll under år 2011.

CSN avslog därefter ansökan med motiveringen att NN inte visat att hon haft tillräcklig inkomst under kalenderåret innan hon påbörjade eller återupptog studierna.

NN överklagade beslutet och anförde bland annat följande. Hennes studiestart var i augusti 2016 och hon har under tre år tidigare arbetat som månadsanställd undersköterska. Parallellt med arbetet utbildade hon sig till undersköterska på distans och tog vid enstaka tillfällen studiemedel. Det hon nu läser är på en annan nivå och det är en definitionsfråga vad studiestart innebär. Mest logiskt är att det är när de nuvarande studierna påbörjades, dvs. 2016. Då bör 2015 kunna räknas som det beloppsgrundande inkomståret för tilläggsån. Om det skulle vara så att CSN menar att man inte kan få tilläggsån om man under kalenderåret har fått studiemedel, så borde detta skrivas ut klart och tydligt. Eftersom det i dagsläget inte står någonstans, så anser hon att hon har rätt att få tilläggsån. Hon anser att hon uppfyller kriterierna för tilläggsån och att beslutet av den 7 september 2016 därmed bör ändras.

CSN överlämnade ärendet och upplyste om att CSN inte funnit skäl att ändra beslutet.

Av utredning i ärendet har framkommit att NN, fram till det senast beslutet, uppburit studiemedel under läsåren 2009/2010 och 2012/2013 samt vårterminen 2014 – vårterminen 2015. Det har vidare framkommit att hon under vårterminen 2015 uppburit studiemedel under sammanlagt sex veckor.

### **Författningsbestämmelser**

I 3 kap. 14 § studiestödslagen (1999:1395) anges att tilläggsån får lämnas för varje vecka som den studerande har rätt till studiemedel. Vidare anges bland annat att tilläggsån får lämnas från och med det kalenderår då den studerande fyller 25 år och högst under motsvarande 120 veckor vid heltidsstudier.

Av 3 kap. 12 § studiestödsförordningen (2000:655) framgår följande. Tilläggsån får lämnas till en studerande som under kalenderåret närmast före studiernas början har haft en inkomst som uppgått till minst 415 procent av det prisbasbelopp som gäller det år då studierna påbörjas. Som inkomst räknas det belopp som utgör summan av den studerandes överskott i inkomstlagen tjänst och näringsverksamhet. Tilläggsån får också lämnas till en studerande som sammanhängande uppburit föräldrapenning närmast före studiernas början och som närmast dessförinnan haft ovan angiven inkomst.

I 7 kap. 3 § CSNFS 2001:1 anges följande. Om den studerande gjort ett studieuppehåll under hela det kalenderår som föregår det år då studierna återupptas, anses studierna ha påbörjats efter detta studieuppehåll. Om det finns särskilda skäl bortses det från studieuppehållet.

### **Nämndens bedömning**

I ovan nämnda förordning anges att tilläggsån får lämnas till en studerande som under kalenderåret närmast före studiernas början haft inkomst av viss storlek. NN har uppburit studiemedel under läsåret 2009/2010 och därefter under delar av varje år sedan år 2012 och senast under vårterminen 2015.

Av nämndens praxis följer att studierna anses ha påbörjats, i vart fall, när den studerande beviljas studiemedel första gången, och detta oavsett vilka studier det varit fråga om. Av samma praxis följer även att den som uppburit studiemedel under del av ett kalenderår inte kan anses ha haft ett studieuppehåll, i den betydelse som avses i 7 kap. 3 § CSNFS 2001:1, under detta kalenderår. Nämnden finner därför att NN påbörjade sina studier under höstterminen 2009 och att hon hade ett studieuppehåll under år 2011. Enligt nämndens mening har det inte framkommit sådana särskilda skäl som krävs för att bortse från detta studieuppehåll. Att NN nu påbörjar en annan utbildning saknar även, enligt nämndens praxis, betydelse.

NN har således återupptagit sina studier under år 2012 och det är därför hennes inkomst under år 2011 som ska ligga till grund för bedömningen av hennes rätt till tilläggsån. Prisbasbeloppet år 2012 uppgick till 44 000 kronor och 415 procent av nämnda belopp är 182 600 kronor. Nämnden finner därför, i likhet med CSN, att NN inte har visat att hon under år 2011 hade en inkomst som är tillräckligt hög för att berättiga till tilläggsån. Överklagandet ska därför avslås.

Hans Göran Åhgren

Cecilia Hedenström

Beslut har fattats av Anita Enocksson, vice ordförande, Hans Göran Åhgren, direktör, samt ledamöterna, Miranda Cox, Hans Eklund, Eva Gullfeldt, Mikael Herjevik och Kristina Salenstedt Linder

Föredragande: Cecilia Hedenström

Kopia till CSN