

BESLUT  
2014-10-13

Dnr: 2014-03529

**Klagande**

NN

**Det överklagade beslutet**

Centrala studiestödsnämndens  
(CSN) beslut den 1 september 2014

**Saken**

Prövning av studieresultat

### Nämndens beslut

Nämnden finner att det finns särskilda skäl att bortse från det otillräckliga studieresultatet. Det ankommer på CSN att pröva ansökan i övrigt.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

### Ärendet

NN ansökte om studiemedel för fortsatta studier på ett ekonomie kandidatprogram vid A-stads universitet under läsåret 2014/2015 och uppgav i huvudsak följande. Hon har diagnosen ADHD och hon har gjort upp en individuell studieplan inför det kommande läsåret som innebär att hon kommer att läsa programmet på lägre hastighet. Hon önskar få studiemedel för hundra procent fast hon kommer att studera med en studieomfattning om 75 procent. – NN bifogade bland annat läkarintyg avgett den 16 juli 2014, intyg om individuell studieplan daterat den 13 augusti 2014 och intyg om stöd i studier utfärdat av samordnare för studenter med funktionshinder vid universitetet daterat den 5 augusti 2014.

CSN avslog ansökan med motiveringen att NN redovisat 24 högskolepoäng för den period studiemedel senast beviljats. CSN anförde vidare att NN, för att kunna få studiemedel igen, måste klara ytterligare 13 högskolepoäng.

NN överklagade beslutet den 15 september 2014 och bifogade en individuell studieplan upprättad den 8 september 2014 av studievägledare vid universitetet och anförde bl.a. följande. På grund av hennes neuropsykiatriska funktionshinder har hon inte uppnått kravet på studieresultat under sitt första studieår. Hon kunde inte ana att skillnaden i heltidsstudier på universitetsnivå var så stor och inte heller vad det skulle innebära för hennes funktionshinder. Hon anser att hon gjorde allt hon kunde i samband med studiestarten höstterminen 2013 då hon var noga med att redan från början utnyttja samtliga stödåtgärder som hon erbjöds såsom anteckningsstöd, mentorsstöd, förlängd skrivtid samt möjligheten att sitta enskilt vid examination. Hon

tog dessutom kontakt med psykiatriker för att diskutera sin medicinering. Orsaken till att hon hamnade efter i studierna hösten 2013 var studietakten och att hon missade en tentamen. Detta ledde till att hon försökte kombinera att klara omtentamen samtidigt som hon följde nästa delkurs vilket blev för mycket och poängen uteblev trots att hon under båda terminerna studerade tio till tolv timmar per dag sju dagar i veckan. I och med att hon nu sänkt studietakten är situationen annorlunda och hon kan koncentrera sig på en kurs i taget med rätt förutsättningar och i ett långsammare tempo.

CSN överlämnade ärendet med ett yttrande och anförde bl.a. följande. Utifrån gällande praxis anser CSN att överklagandet bör avslås. CSN anser dock att det finns anledning att överväga en utveckling av praxis. CSN anser att det är visat att NN, på grund av sin funktionsnedsättning och trots verklig ansträngning och uttömda möjligheter till kompensatoriska åtgärder, inte klarat av att följa studierna i normal takt. CSN anser därför att det, trots att funktionsnedsättningen var känd vid studiestarten, bör anses föreligga särskilda skäl att bortse från de bristande studieresultaten från höstterminen 2013 och vårterminen 2014. CSN har inte tagit ställning till om NN har rätt till studiemedel för en högre takt än vad åtagandet motsvarar. CSN anser därför att ärendet bör överlämnas till CSN för prövning i denna del om överklagandenämnden finner att det finns skäl att göra undantag från resultatkravet.

NN har fått tillfälle att inkomma med synpunkter med anledning av CSN:s yttrande.

### **Författningsbestämmelser**

Enligt 3 kap. 7 § studiestödslagen (1999:1395) får studiemedel lämnas till en studerande som har bedrivit sina tidigare studier i normal takt. Om det finns särskilda skäl för det eller om det är fråga om äldre studieresultat, får studiemedel – enligt samma bestämmelse – lämnas även om den studerande inte har bedrivit sina tidigare studier i normal takt.

Av 3 kap. 5 a § studiestödsförordningen (2000:655) framgår att med äldre studieresultat avses resultat från perioder med studiemedel som har avslutats för mer än tio år sedan.

Av 3 kap. 5 § studiestödsförordningen framgår att normal studietakt för högskolestudier är att den studerande ska ha klarat av

1. 62,5 procent av sitt studieåtagande under de första 40 veckorna med studiemedel för heltidsstudier, och
2. 75,0 procent av sitt studieåtagande för studier som därefter bedrivs med studiemedel.

### **Nämndens bedömning**

NN beviljades senast studiemedel under 40 veckor läsåret 2013/2014. Kravet på studieresultat under perioden är 37 högskolepoäng av studieåtagandet om 60

högskolepoäng. NN har under dessa veckor redovisat 24 högskolepoäng och uppfyller således inte studieresultatkravet.

För att studiemedel ändå ska beviljas krävs att det föreligger särskilda skäl. Med särskilda skäl avses (prop. 2009/10:141 s. 58) t.ex. egen eller nära anhörigs sjukdom, dödsfall i familjen eller allvarliga brister hos utbildningsanordnaren som den studerande inte har kunnat råda över. Av propositionen framgår också att det ska finnas ett tydligt samband mellan de skäl som åberopas och de bristande studieresultaten. De skäl som åberopas ska kunna styrkas.

Neuropsykiatriska funktionsnedsättningar och sjukdomar som var kända innan en studieperiods början är normalt sett inte sådana särskilda skäl som krävs för att bortse från ett otillräckligt studieresultat under perioden.

Med hänsyn till att NN har ett dokumenterat funktionshinder och med beaktande av vad som framkommit om hennes studieinsats samt att det är fråga om den första beviljningsperioden vid högskola, sammantaget med att hon haft stödinsatser från skolan medför att det otillräckliga studieresultatet får anses ha ett tydligt samband med hennes funktionshinder. Det har vidare framkommit att hon nu ansökt om att få läsa med nedsatt studietakt. Vid en sammantagen bedömning finner därför nämnden att det – i den aktuella situationen – finns särskilda skäl att bortse från det bristande studieresultatet. Det ankommer på CSN att pröva ansökan i övrigt.

Hans Göran Åhgren

Christina Sundström

Beslutet har fattats av Charlotte Waas, ordförande i nämnden, Anita Enocksson, vice ordförande, Hans Göran Åhgren, direktör, samt ledamöterna Johan Borre, Eva Gullfeldt, Mikael Herjevik och Birgitta Åkerman.

Föredragande: Christina Sundström

Kopia till: CSN  
CSN, rättsavdelningen