

BESLUT
2013-03-11

Dnr: 2013-00443

Klagande

NN

Det överklagade beslutet

Centrala studiestödsnämndens
(CSN) beslut den 14 januari 2013

Saken

Återkrav av studiehjälp avseende
MM på grund av felaktig rapportering
från en skola

Nämndens beslut

Nämnden beslutar att återkravet med NN som betalningsansvarig ska efterges.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

Ärendet

CSN beslutade den 14 januari 2013 att återkräva sammanlagt 7 620 kronor studiebidrag och extra tillägg som betalats ut för MM. CSN beslutade att NN var betalningsansvarig för 3 810 kronor och MM för 3 810 kronor. Beslutet grundades på att A-skolan den 5 september 2012 hade rapporterat att MM läste där sedan den 15 augusti och att skolan den 21 december 2012 hade rapporterat att han inte påbörjat studierna.

NN överklagade den 4 februari 2013 beslutet, begärde eftergift av återkravet och anförde följande. Han var särskilt förordnad vårdnadshavare för MM och har vidarebefordrat bidraget till denne, men har sedan MM blev myndig inte någon förfoganderätt över hans ekonomi. MM studerar på grundskolenivå (mottagarklass), men i gymnasiets lokaler och inom gymnasiets organisation. När skolan rapporterade MM som gymnasieelev återbetalades två barnbidragsbelopp.

CSN överlämnade ärendet den 7 februari 2013.

Av handlingarna framgår att NN i ansökan om extra tillägg för MM särskilt upplyst om att denne inte går i gymnasieskola utan i grundskola.

Författningsbestämmelser

Av 5 kap. 1 § studiestödslagen (1999:1395) framgår att studiehjälp ska krävas tillbaka, om någon fått studiehjälp felaktigt eller med för högt belopp och insett eller borde ha insett detta. Om det finns synnerliga skäl får ett krav på återbetalning helt eller delvis efterges.

Enligt 5 kap. 3 § studiestödslagen är, om ett återkrav avser studiehjälp till en studerande som vid utbetalningstillfället var omyndig, den som då var den omyndiges förmyndare betalningsskyldig.

Nämndens bedömning

NN har rätt att överklaga beslutet om återkrav i den del där CSN beslutat att han är betalningsansvarig.

Regleringen i 5 kap. 3 § studiestödslagen innebär enligt sin ordalydelse ett obegränsat betalningsansvar för den eller de som vid tillfället för utbetalning av studiehjälp var den studerandes förmyndare. CSN har dock i sin praxis begränsat tillämpningen av bestämmelsen till att gälla en förmyndare som var mottagare av utbetalningen. I de fall annan än förmyndare – till exempel ett familjehem – varit betalningsmottagare, har CSN ansett det "oskäligt" att kräva återbetalning av den studerandes förmyndare och därför eftergett återkravet.

Enligt nämndens mening är det inte rimligt att kräva att NN personligen ska ansvara för återbetalning av studiehjälp från den period när han var särskilt förordnad vårdnadshavare. Detta gäller särskilt med hänsyn till att de felaktiga utbetalningarna inte beror på ett felaktigt agerande från NN:s eller MM:s sida och med hänsyn till att NN på ett tidigt stadium upplyst CSN om att MM inte gick i gymnasieskola. Det som framkommit är synnerliga skäl att efterge återkravet. Överklagandet ska därför bifallas.

Mats Törnered

Helena Engelholm

Beslutet har fattats av Bertil Ekholm, ordförande, Charlotte Waas, vice ordförande, Mats Törnered, direktör, samt ledamöterna Natalia Glowniak, Marie-Louise Holmberg, Margareta Lindhagen, Ulrika Lindmark och Christian Sjöstrand

Föredragande: Helena Engelholm

Kopia till: CSN
CSN, rättsavdelningen